

# De Glabbekenaar

Infokrantje Dorpspartij Glabbeek

april 2011

## Vechten tegen windmolen loont wel!



Stedenbouw Leuven geeft geen bouwvergunning voor één grote windmolen in het centrum van Glabbeek. “Daarmee komt een einde aan 2 jaar onzekerheid in dit onfrisse verhaal” zegt Glabbeeks gemeenteraadslid en volksvertegenwoordiger Peter Reekmans, die hoopt dat het Glabbeekse schepencollege nu eens lessen trekt uit dit geflopte dossier. “Want het was de CD&V-sp.a-meerderheid zelf die destijds het initiatief nam om op het gewezen militaire domein pal in het dorp een windturbine te bouwen. Ze haalden daarvoor de firma Ecopower in huis. Vanaf de eerste dag dat die plannen bekend werden, heb ik me er duidelijk tegen verzet. Niet omdat ik de idee van windenergie afwijs, maar vooral omwille van het feit dat zo’n installatie in een dorpskern totaal ongepast is én omdat een solitaire windmolen sowieso in strijd is met elke Vlaamse richtlijn en visie. Ik heb het gemeentebestuur herhaaldelijk gewezen op de regelgeving en omzendbrieven ter zake, maar -ondanks het feit ik als parlamentslid in de commissie Energie zetel- mijn opmerkingen werden steevast weggelachen en zelfs in twijfel getrokken” schetst Reekmans. “Meerdere parlementaire vragen en tussenkomsten bij de verschillende ministers van Energie, Ruimtelijke Ordening en Leefmilieu bevestigden enkel dat ik het juiste standpunt innam, maar het Glabbeekse schepencollege en partner Ecopower volhardden in de boosheid... Half februari werd de ploeg van CD&V en sp.a dan toch zenuwachtig, want de stroom van bezwaarschriften vanuit alle maatschappelijke geledingen (van dokters, over jeugdvereniging, OCMW-personeel, omwonenden e.d.) liet niet af, maar halsstarrig zetten de 2 meerderheidspartijen door: de windmolen moest en zou er

komen... Plots kwam er dan ineens een negatief advies vanuit het schepencollege (negatief advies op hun eigen plan), en dit werd naar de buitenwereld verkocht als “wij luisteren naar de bevolking”. Maar recent ontdekte Vlaams volksvertegenwoordiger Reekmans de waarheid achter die bocht: de Interdepartementale Windwerkgroep (actief binnen het Vlaams Energieagentschap) gaf namelijk op 27 januari een negatief advies voor de aanvraag! En wel met een motivatie waarin Reekmans zich volledig herkent... Reekmans zei immers al 2 jaar lang dat de bouw van één enkele windmolen, en dan nog zo dicht nabij een dorpskern, ‘not done’ is. De ter zake gespecialiseerde Windwerkgroep gebruikte scherpe bewoordingen om het Glabbeekse project een stevig onvoldoende te geven. Stedenbouw hield vanzelfsprekend rekening met dit advies, en zo kan het plan na 2 jaar definitief opgeborgen worden. Reekmans is uiteraard tevreden, maar klaagt de houding van het schepencollege aan: “Jarenlang hielden ze mordicus vast aan een slecht plan, smoorden elke kritische stem in verdachtmakingen en ronduit beledigingen en keerden vervolgens -toen ze met de rug tegen de muur stonden omwille van de Windwerkgroep- hun kar... zónder evenwel openlijk te vertellen waarom ze dat deden en insinuerend dat ze deze stap zetten omwille van de vele bezwaarschriften. Een waarlijk schandelijke opeenstapeling van slecht beleid” noemt Reekmans het. De LDD-volksvertegenwoordiger houdt globaal toch een goed gevoel over aan de afloop: “Terecht burgerprotest en gedegen parlementair werk en onderzoek hielden dit dossier in de media-aandacht, en voerden de druk op. Zónder de inzet van vele inwoners of mijn parlementaire

initiatieven, zou Glabbeek straks een proefdorp geweest zijn voor solitaire megawindturbines in een woonkern. Gelukkig is dit nu afgewend. Hopelijk leert het schepencollege hier een lesje uit, en wordt voortaan informatie aan en communicatie met de bevolking een prioriteit bij grotere projecten. Zoniet zal in andere

dossiers opnieuw dezelfde tactiek aangewend moeten worden, om te vermijden dat deze bestuursmeerderheid Glabbeek onomkeerbare schade toebrengt. Het bewijs is nu geleverd, de almacht van de CD&V-sp.a-ploeg is gestoten op hogere overheden, burgers die samenwerken en parlementaire inzet”.

## Nieuws uit de Wetstraat

### Ook Rekenhof onderschrijft oordeel Reekmans



Toen Vlaams volksvertegenwoordiger Peter Reekmans (LDD) de eed aflegde als parlementslid, beet hij zich nog dezelfde zomer 2009 als eerste vast in het dossier van de ‘zwarte punten’. In 2002 werd door toenmalig socialistisch Vlaams minister van Openbare Werken Stevaert (net voor de verkiezingen trouwens) beslist 800 zwarte verkeerspunten op de Vlaamse wegen met 400 miljoen euro weg te werken binnen de 5 jaar... Een associatie van de 3 grootste studiebureaus van Vlaanderen werd onder de benaming ‘TV3V’ aangesteld om alles in goede banen te leiden. De uitleg was ‘met dit groot studiebureau zou men pas efficiënt kosten-baten kunnen werken’. 8 jaar later, begin 2010, waren -zo geeft het Rekenhof zopas aan in een verslag- echter slechts 450 punten (56%) afgehandeld. Niet alleen de uitvoeringstermijn, maar ook de kostprijs van het project was onvoldoende onderbouwd, stelt het Rekenhof. De oorspronkelijke raming diende in februari 2010 te worden bijgesteld van de oorspronkelijke 400 miljoen euro tot 897 miljoen euro. Het hele project liep een immense vertraging op en de kosten

rezen pijlsnel de pan uit. Aan het studiebureau dat zogenaamd efficiënt zou werken, werd in plaats van de oorspronkelijke 25 miljoen euro al 42,2 miljoen euro aan erelonen betaald. Daarnaast kreeg TV3V nog extra studieopdrachten onderhands toegewezen (een overtreding van de Overheidsopdrachtenwet, zo stelt het Rekenhof) voor een bedrag van niet minder dan 12 miljoen euro, waardoor de uitbetaalde erelonen in het totaal in 2010 al was oplopen tot 54,2 miljoen euro. Één ding is duidelijk: nog nooit zat een studiebureau er zo naast bij openbare werken, want als de meerkost meer bedraagt dan de oorspronkelijke voorziene som, kan je dit toch niet langer meerkosten noemen... Als elke Vlaming met zulke architecten een woning zou moeten (ver)bouwen, niemand geraakt verder dan de kelder! Reekmans wijst erop dat vandaag de totaal kost van de werken nu reeds afstevent op 1,2 miljard euro (een stijging van de kosten x3). Voor een project dat verre van voltooiing nadert, overigens. Meer nog, intussen heeft het Agentschap voor Wegen en Verkeer (AWV) reeds menig afgewerkt zwart punt opnieuw ter studie moeten nemen, wegens in de praktijk na de werken eerder onveiliger dan veilig geworden of andere foute inschattingen. Een mooi voorbeeld in onze regio is het nieuwe ronde punt aan de Hannuistesteenweg te Tienen, waar sinds de recente wegenwerken al 5 ongelukken gebeurden! Het hele zwarte puntendossier is volgens Reekmans, over de verschillende regeringen heen en onder de diverse sp.a en CD&V-ministers van Openbare Werken (inclusief Kris Peeters destijds), een totale miskleun. Het Rekenhof-verslag objectificeert nu de commentaar die Reekmans al 2 jaar geeft. Tot nu toe werden zijn opmerkingen vaak geminimaliseerd of weggewuifd, maar het oordeel van het Rekenhof is snoeihard en laat geen ruimte voor interpretatie... Reekmans krijgt helaas gelijk en de Vlaamse belastingbetaler betaalt spijtig genoeg de rekening.

## Nieuws uit de Dorpstraat

### Glabbekenaar maakt buurgemeente sneeuwvrij... maar geen interesse in eigen gemeente



Glabbekers loonwerker Kris Kempeneers stelt al geruime tijd zijn diensten ter beschikking om bij winterweer met zijn tractor de wegen beter sneeuw- en ijsvrij te maken. Hij plaatste een zelfontworpen sneeuwschuiver vooraan op zijn tractor, waardoor hij niet enkel zout kan strooien maar ook echt wegen en kleine baantjes sneeuwvrij kan maken. Intussen is hij reeds voor het tweede jaar op rij elke winter bij sneeuwweer standby voor de gemeente Tielt-Winge. De voorbije winterperiode hield hij met zijn tractor permanent 7 straten in Meensel-Kiezegem (deelgemeente van Tielt-Winge) sneeuwvrij. In onze vorige Glabbekenaar lanceerden we ons voorstel om naar voorbeeld van gemeenten zoals o.a. Tielt-Winge en Lubbeek ook in Glabbeek landbouwers en loonwerkers te betrekken om bij sneeuwweer de dienst openbare werken te

ondersteunen. Zoals steeds kregen we als standaardantwoord van het schepencollege: we gaan het bekijken en bespreken. Loonwerker Kris Kempeneers, tevens bestuurslid van LDD Glabbeek en nu sinds kort dus actief bij onze nieuwe Glabbeekse Dorpspartij, begrijpt niet waar het Glabbeeks schepencollege op wacht. “Ik bood de bevoegde schepen al in 2009 mijn diensten aan, Tielt-Winge ging erop in maar van Glabbeek hoor ik tot op vandaag nog steeds niets. Mijn tractor is ideaal voor de kleinere wegen in ons dorp, waar de camion van de gemeente moeilijk geraakt en zelfs onlangs vastgereden is. Ik begrijp dan ook niet

dat ik dit niet kan doen in mijn eigen gemeente maar wel voor een buurgemeente. En de prijs is zeker aanvaardbaar, en voor elke gemeente hetzelfde: 65 euro per uur overdag, 100 euro 's avonds en 's nachts en op zondag! Extra veilige wegen hoeven dus bij winterweer niet duur te zijn, maar een schepencollege moet wel initiatief durven nemen als er positieve voorstellen zijn. Het zijn van die kleine zaken die het nog aangenaam en veiliger wonen maken in een dorp, dat is ook de reden waarom ik actief ben bij de nieuwe Glabbeekse Dorpspartij, om terug iets te doen bewegen in mijn dorp” zegt Kris Kempeneers.

## Nieuws uit de gemeenteraad

### Glabbeekse wegenwerken...

Eindelijk! We hebben er deze legislatuur van het gemeentebestuur maar liefst 4 jaren op moeten wachten, maar binnenkort starten met een budget van 1.234.735,51 euro in 12 straten hoognodzakelijke herstellingswerken. De Langveldstraat, Kwadestraat en Vlaasstraat krijgen een nieuwe betonlaag. In de Vissenakenstraat, Pepinusfortstraat, Zuurbemde, Grotestraat en de Budshovenstraat worden de betonvlakken, de voegvullingen en de kantstroken hersteld. Het wegdek van de Groenstraat tot de grens met Bekkevoort en de Ruitery krijgt een nieuwe toplaag. De beton- en toplaag van de Stationsstraat vanaf de bibliotheek tot aan de Grotestraat wordt hersteld. En in de Houtemsestraat worden de betonvakken en voegvullingen opgeknapt. Een tevreden gemeenteraadslid Peter Reekmans vroeg het schepencollege op de

gemeenteraad van maart II. echter wel naar een goede coördinatie en planning van deze werken, omdat dit nu eenmaal essentieel is voor een goed verloop van zoveel werken tegelijk. We kunnen de Glabbeekse toch niet jaren opzadelen met slechte wegen, om dan ineens op het einde van de legislatuur vele wegen in Glabbeek tegelijk open te gooien om zo tijdens de verkiezingen in 2012 te kunnen zeggen van “zie eens hoe goed we gewerkt hebben”! De slechte coördinatie van het Vlaams Agentschap Wegen en Verkeer bij de werken aan de N29 steenweg Tienen – Diest in Bunsbeek is geen voorbeeld van hoe het moet, de kritiek van de omwonenden is meer dan terecht. Men had beter elke jaar straten aangepakt i.p.v. nu pas alles tegelijk... maar goed, we willen positief blijven: ze komen eraan.



nieuwe inrichting kruispunt Craenenbroekstraat en Dries

### Kruispunt Craenenbroekstraat en Dries

We proberen positief te zijn, maar wie de immense versmalling ziet als je van de Dries de Craenenbroekstraat inrijdt, stelt zich toch serieuze vragen... Zeker als je weet dat langs deze weg naar de fruitveiling en de toekomstige KMO-zone er dagelijks meerdere tractors en vrachtwagens rijden. Ofwel zullen deze binnen de kortste keren de nieuwe weginfrastructuur kapot rijden doordat ze er gewoonweg niet doorkunnen, ofwel zal het verkeer er vaak vast te komen zitten. Of gaat de straat toch nog op termijn éénrichtingsverkeer krijgen? Helaas weer een voorbeeld van onvoldoende dossiervoorbereiding, want op de gemeenteraad gaf de burgemeester op vragen zelfs toe, letterlijk: “het valt er

inderdaad wat smaller uit dan we dachten”. Als je in een legislatuur 4 jaar de tijd neemt om openbare werken te plannen, die je dan pas tijdens het laatste jaar voor de gemeenteraadsverkiezingen uitvoert, dan zou je toch mogen denken dat die werken grondig voorbereid werden. Ja toch?

We willen positief blijven, maar deze werken duren ook al veel langer dan oorspronkelijk gepland en meer zelfs, ze liggen tijdelijk stil door een probleem tussen de gemeente en de aannemer... M.a.w. de werken aan de Dries, Craenenbroekstraat en Rode die nu bezig zijn, zullen dus nog wel even duren!

# Glabbekse Dorpspartij

Nadat begin dit jaar de voltallige Glabbekse LDD-ploeg besliste om onder het motto "minder partijpolitiek en meer Glabbeek" in een nieuwe neutrale dorpspartij te stappen, hebben verscheidene geïnteresseerde Glabbekenaars met ons contact opgenomen. In de volgende edities van de Glabbekenaar zullen wij hen de komende maanden voorstellen. Want voor wie er nog aan twijfelde, de laatste maanden wordt meer dan ooit duidelijk dat er een frisse wind moet waaien in onze gemeente!

Het voornaamste strijdpunt van de nieuwe Glabbekse Dorpspartij is om als een soort van actiecomité te ijveren voor een ander beleid in Glabbeek. Door bij belangrijke beleidsdaden eerst de bevolking te raadplegen en te informeren, en dan pas beslissingen te nemen. De bestuursleden van de Glabbekse Dorpspartij willen in 2012 niet gewoon op een verkiezingslijst gaan staan "om eens mee te doen" maar zullen elk met hun expertise op verscheidene gemeentelijke beleidsdomeinen de mede-Glabbekenaars ten dienste staan bij vragen of problemen. Voor dit 'helpend diensbetoon' hebben de bestuursleden van de nieuwe Glabbekse Dorpspartij met Peter Reekmans de ideale leermeester, hijzelf behandelt dagdagelijks problemen en vragen van Glabbekenaars. Want dit blijft vooral de taak van dorpspolitici, ten dienste staan van hun medemens. Ook als er geen verkiezingen op komst zijn!

Interesse om uw steentje bij te dragen (ook achter de schermen)?

Contacteer ons:  
[secretariaat@peterreekmans.be](mailto:secretariaat@peterreekmans.be)



Omer Swinnen

## De lijdensweg van een straat



Minder positief kan men de huidige toestand van de Kapellenstraat noemen. Jaren niets doen aan deze straat, en ze dan zelfs nu afsluiten voor verkeer omdat ze letterlijk onberijdbaar is geworden. De werken starten vermoedelijk eind augustus, maar dat is dus pas binnen een half jaar. Buurtbewoners vroegen het schepencollege terecht om tijdelijke werken te doen in afwachting van de grondige werken, zodat ze tenminste zonder schade aan hun woning geraken. Het antwoord van het schepencollege was eerst: neen we gaan nu geen kosten meer maken want de werken starten binnenkort... Spijtig, zo stelde gemeenteraadslid Peter Reekmans tijdens de laatste gemeenteraad, die de bewoners van de Kapellenstraat hun wrevel begrijpt. Reekmans vroeg het schepencollege om de putten tijdelijk te herstellen zodat de straat tenminste nog enkele maanden veilig berijdbaar zou zijn. Het antwoord van het schepencollege: de weg blijft afgesloten voor doorgaand verkeer en neen, we gaan geen geld meer uitgeven aan deze straat tot de werken starten. "Onbegrijpelijk dat een gemeentebestuur zelfs niet enkele zakken koudasfalt wil gebruiken om een straat veilig voor verkeer open te kunnen houden. Misschien moeten de mensen een buurtcomité oprichten dat zelf de putten van de Kapellenstraat tijdelijk gaat vullen met koudasfalt!? Ik ben alvast bereid om enkele zakken koudasfalt te sponsoren!" antwoordde Reekmans ontgoocheld. (Ter info: de kostprijs voor een zak van 25kg koudasfalt is 12,50 euro). Intussen werden de ergste putten de voorbije week door de gemeentediensten hersteld, oppositieweerwerk kan soms renderen!

*In de Dorpstraat en in de Wetstraat*



Vlaams  
Parlement

**PeterReekmans.be**

Vlaams Volksvertegenwoordiger  
Gemeenteraadslid



Kantoor Vlaams Parlement: Leuvenseweg 86 – 1011 Brussel T 02/5524859

Secretariaat: Dries 11b – 3380 Glabbeek T 016/827414 E-mail: [peter.reekmans@vlaamsparlement.be](mailto:peter.reekmans@vlaamsparlement.be)