

PASCAL SMET
VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, JEUGD, GELIJKE KANSEN EN BRUSSEL

Vraag nr. 285
van 17 januari 2012
van PETER REEKMANS

Gemeenteschool Glabbeek - Subsidiëring nieuwbouw (2)

M.b.t. tot de schoolgebouwen van de gemeentelijke basisschool aan de Dries in Glabbeek, verwijs ik naar de antwoorden van de minister op mijn eerdere schriftelijke vragen nrs. 533 (van 28 juli '11) en 22 (van 4 oktober '11). M.b.t. het antwoord onder punt 2-3 op vraag nr. 533 stelde de minister dat het bij het agentschap niet bekend was in welke mate de gemeente middelen van fase 2 reeds zou hebben aangewend voor de bouw van fase 1. Nazicht van het bouwdoosier van fase 1 van het nieuwe schoolgebouw laat mij nu toe deze vraag duidelijker te stellen. Destijds werd na de bouw van fase 1 (bestaande uit 1492 m²) door de Diest voor Infrastructuurwerken van het Gesubsidieerd Onderwijs (DI-GO) gesteld dat de gemeente Glabbeek bij het bouwen van fase 1 de norm voor het aantal m² van klaslokalen overschreden zou hebben en deze overschrijding van het aantal m² automatisch zou leiden tot een vermindering van subsidies voor fase 2. Volgens de gemeente Glabbeek werden zij hier pas op gewezen na de bouwwerken en niet ervoor. Vandaag blijkt dat deze beslissing voor deze grotere klaslokalen echter de juiste was, want de grootte van deze klaslokalen is vandaag nog net voldoende voor het groter aantal leerlingen dat vandaag samen in één klaslokaal dient te zitten.

Fase 2 van de nieuwbouw omvat een oppervlakte van 1777 m². In zijn antwoord op mijn vraag nr. 22 van 4 oktober 2011 stelde de minister dat de aanvraag voor subsidies voor deze fase 2 werd ingediend op oktober 2003 bij AGION voor een investeringsbedrag van 3.224.942,00 euro. Voor de gerealiseerde fase 1 met een oppervlakte 1492 m² werd een subsidie van 70 % toegekend. Maar doordat de gemeente eerst een dossier had ingediend voor een nieuwbouw aan de Nieuwstraat in Glabbeek in plaats van de huidige school aan de Dries, werden de uitbetaalde subsidies beperkt tot 1.164.789,97 euro van de voorziene 1.362.561,70 euro (70 %). Deze mindere subsidies van 197.771,73 euro waren uiteraard te wijten aan de beslissing van het Glabbeeks schepencollege dat verder wou gaan op het al ingediende kleinere dossier van de Nieuwstraat in plaats van een nieuw dossier voor fase 1 aan de Dries in te dienen. Uit de eerdere antwoorden van de minister kan ik nergens een percentage van subsidiëring voor fase 2 afleiden, het is mij dan ook niet duidelijk of dit nog steeds 70 % is.

In zijn antwoord op vraag nr. 22 stelde de minister ook dat dit dossier voor fase 2 niet werd opgenomen in de lijst met projecten die in 2011 door AGION werden goedgekeurd. Gelet op de slechte staat van de oude klaslokalen en defect sanitair, is het voor de gemeente Glabbeek ook voor haar eigen financiële meerjarenplanning noodzakelijk en cruciaal te weten of ze al dan niet effectief in aanmerking komt voor subsidies van fase 2 van de school en welk percentage deze subsidiëring concreet omvat. Uiteraard zijn er vandaag meerdere scholen in hoge nood voor nieuwe klaslokalen, ik vraag daarom ook geen concrete datum van toekenning maar wel een indicatie of een toekenning van deze subsidies realistisch is binnen de komende 5 jaar of veeleer na 5 jaar. Deze informatie is dan ook absoluut cruciaal voor het beleid van de gemeente voor de komende jaren.

1. a) Is het correct dat bij fase 1 de norm voor het aantal m² van klassen werd overschreden en zo ja, met hoeveel m²?

- b) Wordt deze overschrijding van het aantal m² van de klaslokalen van fase 1 in mindering gebracht bij de subsidies van fase 2 en zo ja, over welk bedrag of percentage minder subsidies gaat dit dan?
2. Zal er ook voor fase 2 een subsidie van 70 % gegeven worden zoals bij fase 1?
 3. Ziet de minister een toekenning van de subsidies voor fase 2 alsnog mogelijk binnen de vijf jaar of zal dit gelet op de budgetten en andere aanvragen eerder pas tussen de vijf en tien jaar zijn of pas na tien jaar ten vroegste?

PASCAL SMET

VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, JEUGD, GELIJKE KANSEN EN BRUSSEL

ANTWOORD

op vraag nr. 285 van 17 januari 2012

van **PETER REEKMANS**

1. De gemeente Glabbeek kreeg in 2001 een principeakkoord voor de nieuwbouw lagere school "Nieuwstraat":

goedgekeurd bouwprogramma klassen: 1087 m², subsidie: 1 164 789,97 euro.

De gemeente liet AGION weten dat deze werken niet zouden doorgaan en diende in 2003 een nieuw dossier in voor een groter nieuwbouwproject op een andere inplantingsplaats "Dries 26", te realiseren in 2 fasen.

Een eerste fase van dit nieuwe project werd goedgekeurd binnen de oppervlakte en de kostprijs van het oorspronkelijke principeakkoord: 1 428 m² klassen, subsidie berekend op 1 362 561,70 EUR, maar beperkt tot het bedrag van het oude pa, nl 1 164 789,97 EUR. De fysische norm klaslokalen bedroeg op dat moment 2 038 m².

In 2005 werd het ontwerp dossier voorgelegd aan AGION. De oppervlakte klassen bedroeg 1 985 m², hetzij een overschrijding van het principiële goedgekeurde bouwprogramma van 557 m².

Op 15.04.2005 werd de gemeente erop gewezen dat

- de subsidie beperkt is tot 1 164 789,97 EUR;
- de overschrijding van het goedgekeurde bouwprogramma met 557 m² niet in aanmerking komt voor subsidiëring.

Deze absolute beperking van het bouwprogramma moet bekeken worden in het licht van het oorspronkelijk goedgekeurde dossier én de beperkte financiële middelen die het niet mogelijk maken in te gaan op een uitbreiding van het bouwprogramma.

In de daaropvolgende gunningsbrieven werd steeds opnieuw verwezen naar de overschrijding van het goedgekeurde bouwprogramma en werd à rato van de overschrijding een deel niet gesubsidieerd.

Bij fase 1 werd dus niet de norm, maar wel het goedgekeurde bouwprogramma met 557 m² overschreden.

Fase 1 werd afgesloten voor een goedgekeurd bouwprogramma van 1 428 m² klassen, uitbreiding is niet mogelijk gelet op de definitieve beperking van de oppervlakte en van de subsidie tot 1 164 789,97 EUR, en zal dus ook niet in mindering gebracht worden van fase 2.

2. Het subsidiepercentage bedraagt steeds 70 % voor het basisonderwijs.
3. De besteding van de machtigingen voor het officieel gesubsidieerd onderwijs worden per jaar beslist in overleg met de koepels (OVSG en POV) maar gelet op de beperkte financiële middelen én de grote noden is het weinig waarschijnlijk dat voor dit dossier de komende jaren extra budget zal kunnen vrijgemaakt worden.

VLAAMS PARLEMENT
SCHRIFTELIJKE VRAGEN

PASCAL SMET
VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, JEUGD, GELIJKE KANSEN EN BRUSSEL

Vraag nr. 22
van 4 oktober 2011
van PETER REEKMANS

Gemeenteschool Glabbeek - Subsiëring nieuwbouw

De Gemeentelijke Basisschool van Glabbeek is een kleuter- en lagere school die ontstond doordat de Vrije Kleuterschool van Glabbeek en de Gemeenschapsschool De Boomgaard opgeslorpt werden door de gemeentelijke basisschool.

Ik verwijs naar het antwoord van de minister op mijn eerdere schriftelijke vraag nr. 533 van 28 juli 2011.

Kan de minister medelen wanneer de gemeente Glabbeek middelen van fase 2 kan aanwenden, en waar betreffend dossier staat op de wachtlijst van AGION (Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs)?

PASCAL SMET

VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, JEUGD, GELIJKE KANSEN EN BRUSSEL

ANTWOORD

op vraag nr. 22 van 4 oktober 2011

van **PETER REEKMANS**

Fase 2 werd op 29 oktober 2003 ingediend bij AGION en staat op de wachtlijst voor een investeringsbedrag van 3.124.942,00 euro (excl. btw).

AGION keurt dossiers voor het officieel gemeentelijk onderwijs goed in overleg met het Onderwijssecretariaat van de Steden en Gemeenten van de Vlaamse Gemeenschap (OVSG). Dit dossier werd niet opgenomen in de lijst met projecten die dit jaar door AGION zullen goedgekeurd worden.

PASCAL SMET
VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, JEUGD, GELIJKE KANSEN EN BRUSSEL

Vraag nr. 533
van 28 juli 2011
van PETER REEKMANS

Gemeenteschool Glabbeek - Subsiëring nieuwbouw

De Gemeentelijke Basisschool van Glabbeek is een kleuter- en lagere school die ontstond doordat de Vrije Kleuterschool van Glabbeek en de Gemeenschapsschool De Boomgaard opgeslorpt werden door de gemeentelijke basisschool.

De nieuwe school nam op 1 september 2002 haar intrek in de oude klaslokalen van de Gemeenschapsschool De Boomgaard en kort hierna startte het gemeentebestuur met zijn plannen voor de realisatie van nieuwe schoolgebouwen op deze site aan de Dries in Glabbeek. Het gemeentebestuur kreeg hiervoor subsidiëring maar splitste de bouw op in twee fases. Fase één, het eerste gebouw werd reeds in gebruik genomen in december 2007. Voor de realisatie van het eerste gebouw werden volgens het gemeentebestuur reeds middelen van fase twee gebruikt waardoor tot op heden de realisatie van fase twee niet haalbaar zou zijn voor de gemeente. Gelet op het feit dat de oude schoolgebouwen tot op de draad versleten zijn, dient er op korte termijn een oplossing te komen.

1. Hoeveel subsidies kreeg de gemeente Glabbeek voor de realisatie van fase één en hoeveel diende zij er zelf in te investeren?
2. Klopt het inderdaad dat de gemeente voor de realisatie van fase één reeds middelen diende aan te wenden die normaal voorzien waren voor de realisatie van fase twee en zo ja, hoeveel?
3. Wat is de stand van zaken m.b.t. de aanvraag door de gemeente Glabbeek voor subsidiëring m.b.t. de realisatie van fase twee en over welk bedrag en/of percentage van subsidiëring kunnen zij nog beschikken?
4. In oktober 2010 keurde de Vlaamse Regering de beslissing goed om scholen die zich geëngageerd hebben in de DBFM-inhaalbeweging, bijkomend financieel te gaan ondersteunen. Het klassieke subsidiepercentage (70 % voor het basisonderwijs) werd voor de DBFM-scholen met 11,5 procentpunten verhoogd.

Heeft de gemeente Glabbeek hiervoor interesse getoond? En indien niet, is dit dan geen gemiste kans voor een oplossing inzake het gebrek aan financiële middelen voor de realisatie van fase twee voor deze gemeenteschool indien zij nog in dit programma zouden kunnen stappen?

ANTWOORD

op vraag nr. 533 van 28 juli 2011

van **PETER REEKMANS**

1. De gemeente Glabbeek ontving van AGION 1 164 789,97 euro subsidies voor fase 1.

- 2-3. De gemeente heeft fase 2 van het bouwdoosier volledig herzien. Fase 2 staat op de wachtlijst bij AGION voor een investeringsbedrag van 3.124.942,00 euro (excl. btw). In welke mate de gemeente middelen van fase 2 diende aan te wenden voor fase 1, is bij het Agentschap niet bekend.

4. Op 7 juli 2006 heeft de Vlaamse Regering het decreet betreffende de inhaalbeweging voor schoolinfrastructuur bekrachtigd.
Inrichtende machten van het basis- en secundair onderwijs, het volwassenenonderwijs, internaten en centra voor leerlingenonderwijs van zowel het GO! als het gesubsidieerd vrij en officieel onderwijs hebben in 2006 de kans gekregen om projecten bij AGION in te dienen.
Een selectiecommissie stond in voor de selectie en rangschikking van scholenbouwprojecten die in aanmerking komen voor het DBFM-programma op basis van criteria die zijn vermeld in het decreet zelf. Op 27 september 2006 heeft de selectiecommissie haar decretale opdracht beëindigd en 256 projecten geselecteerd.
Het gemeentebestuur van Glabbeek heeft toen geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om voor haar tweede fase een DBFM-project bij AGION in te dienen. Op dit ogenblik is een bijkomende oproep voor nieuwe projecten van het officieel gesubsidieerd onderwijs binnen DBFM niet aan de orde.